

அது தீர்ந்தாலும் திராவிட்டாலும் கட்சியினுடைய கட்டுப்பாட்டுக்கு கட்டுப்பட்டு தீர்வேண்டியது என்னுடைய கருமம். நான் எடுத்துச் சொன்ன கருத்துக்கு பாதகமான முடிவு ஏற்பட்டாலும்கூட இந்தக் கட்சியை ஆதரித்துத்தான் தீர்வேண்டும் என்பதை அவருக்கு ஞாபகப்படுத்துகிறேன்.

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR:—“മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ, സർ, നികുതി

12 noon

12-3
p.m.

THE MADRAS GENERAL SALES TAX AND THE
MADRAS TOBACCO (TAXATION OF SALES
AND REGISTRATION) (AMENDMENT)
BILL, 1955

[2nd April 1955]

SRI S. RAMALINGAM :—“ Mr. Speaker, Sir, I wish to make one submission through you. On behalf of the Opposition, I request His Excellency the Governor not to give assent to this Bill but put it in cold storage.”

* SRI M. NARAYANA KURUP.—“ Sir, the consent of the Governor comes only after the Bill is passed. The Bill has to go to the Council. I therefore wish to point out that the request is premature.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ Sir, this is the only opportunity where I can make such a request.”

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ That the Madras General Sales Tax and the Madras Tobacco (Taxation of Sales and Registration) (Amendment) Bill, 1955, as amended, be passed.’ ”

The motion was put and carried and the Bill was passed.

VII.—INFORMATION *RE* POLICE FIRING AT CUMBUM.

* SRI M. KALYANASUNDARAM :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, காலையில் எனக்கு ஒரு தந்தி வந்தது. கம்பத்தில் போலீசார் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் நடந்து, கலவரம் ஏற்பட்டதாக ஒரு தந்தி வந்திருக்கிறது. அது சம்பந்தமாக நதி மந்திரி அவர்களிடம் தகவல் கேட்டிருந்தேன். அவருக்கு ஏதாவது விவரம் தெரிந்திருந்தால், அறிவிக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Mr. Speaker, Sir, the Hon. the Deputy Leader of the Opposition had received some telegram stating that there has been a Police firing resulting in heavy casualties in the Cumbum area. I had no information and I asked the Inspector-General of Police about it. He also had no information, but after that he sent a radio message and got the information. The situation is not so alarming as has been put in the telegram. Of course, there was an incident and I shall read out the message we have received :

‘ Cumbum ’ Jullakutu 1st April. Mob obstructed T.V.S. Bus at bus stop when a jallikut bull knocked against it. Mob tried to a sault driver. Bus slowly brought to station. Driver removed from bus and given protection in police station. Mob demanded driver to be handed over and surrounded police station and pelted stones on the bus and the police station-buildings causing damage. Four policemen sustained injuries, not serious, by stone pelting. Mob riotous and refused to disperse despite warning. Lathi-charge was given but proved in-effective. Lives in imminent danger. Five policemen opened fire at 4-15 p.m. and two among the rioters injured, one on the waist and another on shoulder. Injuries not dangerous. Situation under control. I am investigating. Detailed report follows.’

This is the only message I have received so far.”

SRI A. RAMASAMI TEVAR :—“ Mr. Speaker, Sir, I wish to make a request to the Government to hold the meetings of the Assembly at Ootacamund during summer.”

2nd April 1955]

MR. SPEAKER :—“ If the hon. Member had intimated me about this in my Chamber, I would have communicated it to the Hon. Minister and he would have come prepared with the answer.”

VIII—GOVERNMENT RESOLUTION *RE* ADOPTION OF THE ESTATE DUTY ACT, 1953 (CENTRAL ACT XXXIV OF 1953), IN THE STATE UNDER ARTICLE 252 OF THE CONSTITUTION OF INDIA.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU :—“ Sir, I beg to move—

‘ Whereas Parliament has passed the Estate Duty Act, 1953 (Central Act XXXIV of 1953), and whereas it is desirable that estate duty in respect of agricultural land also should be regulated in the State of Madras by that Act;

Now, therefore, in pursuance of Article 252 of the Constitution of India, this Assembly resolves that the Act aforesaid be adopted in the State of Madras and shall apply to matters which fall within entry 48 in List II (State List) of the Seventh Schedule to the Constitution of India.’

Sir, estate duty is a levy on the principal value of all property, settled or not settled, which passes on the death of a person to his heirs or successors-in-law. Under Article 269 of the Constitution of India, estate duty in respect of property other than agricultural land has to be levied and collected by the Government of India and assigned to the States. Under item 48 of List II in the Seventh Schedule to the Constitution, the State Legislature has got the power to legislate in regard to estate duty in respect of agricultural land. Under Article 252 of the Constitution, if it appears to the Legislatures of two or more States to be desirable that any of the matters with respect to which Parliament has no power to make laws for the States except as provided in Articles 249 and 250 should be regulated in such States by Parliament by law, and if resolutions to that effect are passed by all the Houses of the Legislatures of those States, it shall be lawful for Parliament to pass an Act for regulating that matter accordingly, and any Act so passed shall apply to such States and to any other State by which it is adopted afterwards by resolution passed in that behalf by the House, or, where there are two Houses, by each of the Houses of the Legislature of that State. The Parliament has passed the Estate Duty Act, 1953 (Central Act XXXIV of 1953), providing for the levy of estate duty on property including agricultural land, and it has come into force with effect from 15th October 1953. The Legislatures of certain other States had already passed resolutions that the levy of estate duty in respect of agricultural land in those estates be regulated by a Central Estate Duty Act. Under section 5 (2) of the Act, the Central Government may, by notification in the official Gazette, add the names of any other States to this schedule in respect whereof resolutions have been passed by the Legislatures of those States under Article 252 of the Constitution adopting the Estate Duty Act, 1953, in respect of estate duty on agricultural land in those States. Sir, unless this resolution is passed by both the

1188 GOVERNMENT RESOLUTION *re* ADOPTION OF THE ESTATE
DUTY ACT, 1953 (CENTRAL ACT XXXIV OF 1953),
IN THE STATE UNDER ARTICLE 252 OF THE
CONSTITUTION OF INDIA

[Sri M. A. Manickavelu] [2nd April 1955]

Houses of the Legislature of this State and the name of this State is included in the first Schedule of the Estate Duty Act, 1953, estate duty in respect of agricultural land cannot be levied in this State. It is only in pursuance of that object that this resolution has been brought forward. This resolution has already been passed in the Legislative Council. Now, the resolution is now before this House for being passed."

MR. SPEAKER :—" Resolution moved—

' Whereas Parliament has passed the Estate Duty Act, 1953 (Central Act XXXIV of 1953), and whereas it is desirable that estate duty in respect of agricultural land also should be regulated in the State of Madras by that Act;

Now, therefore, in pursuance of Article 252 of the Constitution of India, this Assembly resolves that the Act aforesaid be adopted in the State of Madras and shall apply to matters which fall within entry 48 in List II (State List) of the Seventh Schedule to the Constitution of India.' "

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Mr. Speaker, Sir, this is a resolution which we can support wholeheartedly and I support the resolution with all the 'force' at my command. Sir, the Estate Duty Act, 1953, passed by the House of the People and assented to by the President of India is a very important piece of legislation and will come into force in this State in respect of agricultural land only if both the Houses of the Legislature of our State pass a resolution similar to the one now before us. Sir, we are entitled to know what the provisions of the Estate Duty Act, 1953, passed by the House of the People are. Whenever a Central Act is discussed on the floor of this House, it was the practice or convention to supply copies of the Central Act to all Members of the House. I am surprised to see that no copies of the Central Act have been distributed to Members of the House."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" I got a copy from the hon. Deputy Leader of the Opposition."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" It is our right to get copies of the Act and it is the duty of the Government to distribute them. Anyhow, it was not done . . ."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" This resolution has been in the agenda for a long time and if any hon. Member was serious enough and wanted a copy of the Central Act, I would have been the first person to provide him with a copy. The hon. Member wanted to level some charge or other . . ."

MR. SPEAKER :—" This Act has been published in the *Fort St. George Gazette*."

2nd April 1955]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Copies of the *Fort St. George Gazette* are supplied to hon. Members. But the hon. Member does not take care to go through it and wants to blame the Government on some pretext or other."

SRI M. KALYANASUNDARAM :—" I wish to say this on this point. The Hon. Minister should not take everything as 'a charge against the Government'. What the hon. Member wants to point out is that copies of the Central Act should be made available to Members for ready reference. The Central Act was published in the *Fort St. George Gazette* at the time when it was passed in the House of the People. When certain political parties function on an organized basis, they can make some arrangements to get copies of the Act. But there are Members in this House who do not belong to any Party and they have got to be helped. It is only a request made that whenever a Central Act is discussed on the floor of this House, the original Act or the relevant portions of the Act may be supplied to Members of this House."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" I could understand the Hon. the Minister for Finance taking exception to my remarks. This Central Act was published in the *Fort St. George Gazette* in 1953. I have gone through the Act and after going through it, I have made even notes, then and there. But I was not aware that this resolution would be discussed now. Anyhow, I do not wish to deal with that matter any further.

" My only regret is that this resolution ought to have been passed by this Legislature very much earlier. Anyhow, at a time when we are short of funds and when we are thinking of imposing additional taxes, it is good that we are passing a resolution of this type so that we may get more revenue. I hope that no Member in this House will oppose this resolution. I have seen stated in the Press arguments to the effect that the adoption of this resolution would affect the formation of capital. There is no basis for such arguments. My submission is that this is not a revolutionary measure at all. This measure will not, in practice, result either in the abolition of classes or the removal of the proved disparity between the rich and the poor in the existing society. This measure imposes only a duty on unearned income and to that extent it may be called a progressive measure. But there are some exceptions. The privy purses of rulers have not been touched. Some of the establishments set up in foreign countries have not been touched. There are many loopholes in the Central Act, which ought to have been removed. But we are not entitled to do that. We have either to adopt the Act in its entirety or not. But, something is better than nothing and to that extent, I fully endorse and support the motion for the acceptance of this resolution."

***SRI M. NARAYANA KURUP** :—" Sir, I do not wish to say much except that I support this resolution. If this Central Act

[Sri M. Narayana Kurup] [2nd April 1955]

is properly worked, of course, we may expect some substantial contributions to the finances of our State. The Central Parliament has taken great care to cover all loopholes and to see that there is no evasion in payment of the tax. Even in England where Estate Duty is being levied for a long time people try to evade the tax by all sorts of ways. I hope the Central Government will take steps to deal with evasions, if any. Inasmuch as it has been pointed out that this is not a revolutionary measure and inasmuch as we want all welfare measures to be adopted in this State, I hope that those affected by this measure will try to pay the tax honestly and not to avoid payment by using all their ingenuity in the general interest of the State."

* SRI K. PARTHASARATHY:—"Sir, I welcome the resolution that has been moved by the Hon. the Minister for Revenue. It is a very happy thing that soon after the 60th Session of the Indian National Congress held in this State recently we are passing this resolution.

1-20 p.m. "The effect of this Resolution is not that the Estate Duty is levied in this State for the first time. It is already there and it is applicable to this State also. The only thing is that it did not apply in respect of agricultural lands. Hon. Members may also find that for the year 1954-55, already some amount was received by our State from the Union Government towards our share of the Estate Duty. What we are seeking to do by this resolution is to extend it to agricultural lands. This has been passed by the Council and if the resolution is passed by this House also, the Estate Duty Act will be made applicable in respect of agricultural lands also. That is a very good attempt and that will go a long way in removing the existing disparity in property value of very rich persons and very poor persons. I am sure the revenue that will be received from this duty will be utilized for the upliftment of the poor people.

"One important feature about this duty is that the net proceeds derived from non-agricultural property are given back to the State. In respect of income-tax, only a percentage of the tax that is derived from income-tax is handed over in proportion to the State concerned. But in respect of this Estate Duty, the welcome feature about it is that the net proceeds are entirely handed over to the States for the utilization of that amount by the State. By virtue of this extension of the Duty to agricultural lands also, we may expect a sizeable income from that sector and I am sure it is a happy thing that this resolution is being supported by all sides of the House."

SRI K. T. RAJU:—"கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் ரெவினியூ மந்திரி அவர்கள் கொண்டுவந்த மாண வரி சம்பந்தமான தீர்மானத்தை நான் முழுமனதுடன் ஆதரிக்கிறேன். நீண்டகாலமாக நம்முடைய நாட்டில் ஒரு சிலர் மிகப்பெரிய அளவுக்கு நிலங்களைத் தங்களுக்குச் சொந்தமாக வைத்துக்கொண்டு அவர்கள் தங்களுடைய சொத்துரிமையை பாதுகாத்து வந்தார்கள். ஏழ்மையும் வறுமையும் அதிகரித்து பின்தங்கிய

2nd April 1955]

[Sri K. T. Raju]

நம் நாட்டில் மேலும் மேலும் சொத்துக்கள் ஒரு சிலரிடத்தில் சேர்ந்து வருவதைத் தடுக்கவேண்டுமென்று விவசாய மக்கள் கிளர்ச்சி செய்துவந்தார்கள். பார்லிமெண்டில் 1953-ம் வருஷம் அக்டோபர் மாதத்தில் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கும் மரணவரிச் சட்டம் நம்முடைய ராஜ்யத்தில் அமுலாக்கப்படுவென்று இந்தத் தீர்மானம் கோருகிறது. இந்தத் தீர்மானம் இந்த ராஜ்யத்தில் அமுலாக்கப்படுவதன் மூலம் எவ்வளவு வருமானம் கிடைக்கும் என்பது இந்த ராஜ்யத்தில் ஏற்படும் சாவைப் பொறுத்திருக்கிறது.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ பணக்காரர்களின் சாவைப் பொருத்திருக்கிறது.”

SRI K. T. RAJU :—“ ஆம், பணக்காரர்களின் சாவைப் பொருத்திருக்கிறது. எத்தனை பேர்கள் இறப்பார்கள் என்று எப்படிச் சொல்ல முடியும்? முடியாது. ஏனென்றால் எமனுக்கும் நமக்கும் தொடர்பு கிடையாது. ஆகவே, இவ்வளவு தான் வருமானம் வரும் என்று நிச்சயமாகச் சொல்லுவதற்கு நம்மால் முடியாது. புகையிலைக்கு விற்பனை வரி போடப்பட்டபோது சுமார் 50 லட்சம் ரூபாய் வரும் என்று உத்தேசமாகச் சொல்லப்பட்டது. அதே மாதிரி மரண வரியின் மூலமாக எவ்வளவு வருமானம் வரும் என்று திட்டமாகச் சொல்லுவதற்கு முடியாது. குறிப்பிட்ட அளவுக்குமேல் சொத்து வைத்திருப்பவர்கள், அல்லது குறிப்பிட்ட அளவுக்குமேல் கிஸ்தி செலுத்துபவர்கள் இறந்தால்தான் மரண வரி போடமுடியும் என்று நிர்ணயம் இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட பணக்காரர்கள் அல்லது நிலப்பிரபுக்கள் ஒவ்வொரு வருஷத்திலும் எவ்வளவு பேர்கள் இறப்பார்கள் என்று தெரியாதாகையால் ஒன்றும் சொல்லுவதற்கில்லை. இருந்தாலும் கொள்கையையிலே இந்தத் தீர்மானம் வரவேற்கத்தகுந்தது. ஏராளமான நிலங்கள் வைத்திருக்கக்கூடிய ஒரு சிலரிடத்தில் மேலும் மேலும் நிலங்கள் சேருவதைத் தடுப்பதற்கும். அளவைக் குறைப்பதற்கும் ஏற்ற சட்டம் இது. ஆகையால், சமுதாயத்தில் நீண்ட காலத்திற்குப் பிறகு ஒரு நல்ல நிலைமை ஏற்படக்கூடும் என்ற முறையில் இது இருக்கிறது. அதிகமான நிலங்கள் ஒரே இடத்தில் குவியாமல் தடுப்பதற்கேற்ற முறையில் இது ஆரம்பப் படியாக இருக்கிறதாகையால் இதையே நாங்கள் வரவேற்கிறோம். மேலும் பலர் வரி கொடுக்காமல் ‘டிமிக்கி’ கொடுக்க பார்த்துக்கொண்டிருப்பார்கள். தங்களுடைய சொத்துக்களை பலருக்குப் பிரித்துக்கொடுத்துவிட முயற்சிப்பார்கள். இருந்தாலும்கூட இது ஆரம்ப நடவடிக்கையாக இருப்பதால் பொதுவாக இது வரவேற்கத்தகுந்தது. நம்முடைய ராஜ்யத்தில் அந்தச் சட்டம் அமுலாக்கப்படவேண்டுமென்று கொண்டுவந்திருக்கும் தீர்மானத்தை நான் ஆதரிக்கிறேன்.”

SRI P. RANGASWAMI REDDIAR :—“ Mr. Speaker, Sir, I wish this resolution had been brought some months back. Soon after the Estate Duty Act was notified and it came into force, the previous day, some rich people died (laughter) and escaped the death duty; but for this, a considerable sum might have been collected by the Central Government. I do not want to mention the names of such persons. There are clever people in the world who not only live wisely but also die wisely just to escape death duty, but there are also cleverer people who escape the duty by circumventing the provisions of the Act, just as making some provisions for stridhanam, alienating by partition and so many other things.”

“ I think this Resolution will be passed by this House as a whole without any amendment as it is really a welcome measure. In due

[Sri P. Rangaswami Reddiar] [2nd April 1955]

course with the collection of the duty, our State Government should not lag behind other States in pressing for our due share of the amount which the Centre collects from our State. Some months back I read in the papers, that the estate duty collected in Bombay was the highest in the whole of India. Perhaps it might be due to circumstances prevailing there. But here there is some fear among agriculturists and mirasdars. Already land is taxed here much and agriculturists and mirasdars are burdened and overburdened with taxes and this measure may be misconstrued as biting the poor agriculturists. It should be noted particularly that this will apply only to big mirasdars who hold large extents of lands and who are paying large sums by way of kist; only where the total value of lands exceeds Rs. 50,000 including other assets, it would be liable to be taxed and poor persons will never be affected but only big landlords would be affected. Therefore, this is a just measure and nobody can take its aim as taxation. Thank you, Sir."

* SRI P. SELVARAJ :—" Mr. Speaker, Sir, it is the Divine Will that man should care to share his possession with the needy and the poor. But at the present time because of social complexities and man's ingenuity, we have been trying to amass wealth for our own kith and kin, for our selfish ends. But, Sir, the time has come when humanity must know and man must know that he must try to give his neighbour one when he has two and it is quite in conformity with our present structure of society. The Congress resolution is that we should have a Socialistic Pattern of Society where individuals cannot have much when compared to society. So, Sir, though after a very long time, the Central Government have passed this Estate Duty Act by which a major portion of the moneys would be taken away by way of duty. But the Central Government could assess only duty on immovable and other properties, but as for the agricultural property, it is left to us to pass a Resolution making the tax complete. On account of this in many cases the Government are not levying death duty; I know in certain cases people have died leaving large estates and they have not been assessed, because the respective Assembly has not passed a resolution. So, Sir, in supporting this resolution, I think the earlier we pass this resolution, the better it would be. Thank you, Sir."

12-30 * SRI V. R. NAGARAJAN :—" I support this resolution, Sir.
p.m. The first reason for my supporting it is that the charge often made against the Government that they are generally afraid of going near the capitalists will be taken away. Our country is predominantly agricultural and estate duty in respect of agricultural property whenever death of a landed aristocrat takes place will fetch us enough of money, so that our State which is already deficient in its annual revenue just like many other States in this country will be able to make good in the matter of the annual budgetting. There is also another reason why this resolution should be supported. Under our Constitution having regard to its general spirit discrimination is not allowed. The treatment given to the citizens of this

2nd April 1955] [Sri V. R. Nagarajan]

country is uniform, whether they are pursuing different occupations in life or whether rich or poor. Having regard to the general spirit of the Constitutions Act itself, now that we are called upon to support this resolution for levying duty on agriculturists also, we will be taking away that discrimination which has been in force till now. Up to this date from 1953 after the passing of the original Act by the Parliament, estate duty was being collected only on non-agricultural and industrial properties. Now that distinction goes and we will be able to collect enough of tax on this account. By this, no doubt, we do not anticipate that many people must die or are going to die. That is not our intention. But when persons die on account of natural causes, we levy this duty, and that is a good sign of our country's progress."

SRI M. P. SUBRAMANYAM :—"கனம் தலைவர் அவர்களே, 12-33
கனம் ரெலின்யூ மந்திரி அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கும் தீர்மானத்தை p.m.
நாங்கள் மனப்பூர்வமாக ஆதரிக்கிறோம். அரசாங்கத்தார் கொண்டுவரும் எல்லாவற்றையும் எதிர்க்கட்சியில் உள்ளவர்கள் எதிர்த்துக்கொண்டுதான் இருப்பார்கள் என்று சிற்சில சந்தர்ப்பங்களில் சர்க்கார் தரப்பில் உள்ளவர்கள் பிரசாரம் செய்வது பொய் என்று நிரூபிப்பதற்கு எத்தனையோ எடுத்துக்காட்டுகளில் இதுவும் ஒன்று. பொதுமக்களுக்கு நன்மை பயக்கக் கூடிய எந்த விஷயத்தையும் எதிர்க்கட்சியினர் ஆதரிப்பார்கள் என்பதற்கு இது ஒரு தக்க சான்று.

"விவசாயத்துறை அல்லாத எஸ்டேட் வரி சட்டத்தை விவசாயத்துறையிலும் கொண்டுவருவது மிகவும் உசிதம். ஸ்ரீ வி. ஆர். நாகராஜன் கூறுவதுபோல மற்றத்துறைகளிலிட விவசாயத்துறையில் பெரும்பாலோர் நெருங்கியிருப்பதால் இதற்கும் மரணவரி சட்டம் இருக்கவேண்டுமென்று அவசியம். இதன் மூலம் சர்க்காருக்கு வருமானம் கிடைக்கும் என்பதற்காக இதை நாங்கள் ஆதரிப்பதைத் தவிர இந்த தீர்மானத்தின் கொள்கையை நாங்கள் பாராட்டுகிறோம். பொதுவாக நாட்டிலுள்ள எல்லா அரசியல் கட்சிகளும், ஓரளவு சமதர்மத்தை நோக்கி செல்லவேண்டுமென்று பேசிக் கொண்டு வருகின்றன. அதற்கு அறிகுறியாக இந்த தீர்மானம் கொண்டு வந்திருப்பதுபற்றி நான் மிகவும் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். ஒருவன் உழைக்காமல் இறந்தவருடைய சொத்துக்கு உரியவரை இருந்து சோம்பேரியாவதை தடுத்த சமுதாயத்திலுள்ள ஏற்றத்தாழ்வை நீக்குவது என்ற முறையில் பெரிய வெற்றியளிக்காவிட்டாலும் இது ஒரு முதல்படியாக இருக்கிறது என்பதற்காக இந்தத் தீர்மானத்தை நாங்கள் மனப்பூர்வமாக ஆதரிக்கிறோம்.

"எஸ்டேட் வரியின் மூலம் கிடைக்கும் வருமானம் முழுவதும் நம்முடைய ராஜ்யத்திற்கே கிடைக்கும் என்பதைக் கண்டு மகிழ்ச்சி அடைகிறேன் என்று சொல்லிக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்."

SRI P. S. KRISHNASWAMY AYYANGAR :—"கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த தீர்மானத்தை யாவரும் ஆதரிக்கவேண்டியது தான். ஆனால் இந்தத் தீர்மானம் சில சந்தேகங்களை மாத்திரம் ஜனங்களிடையே பரப்பும் என்ற பயம் எனக்கு இருக்கிறது. அரசாங்கம் நிலச் சீர்திருத்தம் கொண்டுவருகிறோம், உயர்ந்த பட்சவரம்பு நிர்ணயிக்கப்போகிறோம், அப்பொழுது ஏற்றத்தாழ்வு நீங்கிவிடும் என்று சொல்லிக் கொண்டு இருக்கும் இந்தத் தருணத்தில் இம்மாதிரி தீர்மானத்தை நாம் நிறைவேற்ற முயற்சிக்கிறோம். பெரும் பணக்காரர்கள் ரொம்பபேர்கள் இருப்பார்கள். அவர்கள் சாஸ்வதமாகவே இருந்துகொண்டிருக்கக்கூடும் என்ற சந்தேகம் ஜனங்களிடையே ஏற்படலாம். பணக்காரர்கள் இறந்தபிறகு அவர்களுடைய சொத்து வாரிசுகளுக்கு போகிறது. அந்த

12-35
p.m.

[Sri P. S. Krishnaswamy Ayyangar] [2nd April 1955]

சொத்தின் மீது வரிபோடுவோம் என்று சொன்னால் பணக்காரர்கள் இன்னும் ரொம்பகாலம் இருக்கும்படியாக விடப்போகிறோம் என்பதாக ஜனங்களுடைய மனதில் ஒரு சந்தேகத்தை உண்டு பண்ணும். அதி சீக்கிரத்தில் ஒருவர் வைத்திருக்கக்கூடிய நிலங்களுக்கு அதிகபட்ச வரம்பு நிர்ணயிக்கப்போகிறோம், நிலச்சீர்திருத்தத்தை கூடிய சீக்கிரம் கொண்டுவரப்போகிறோம் அதனால் நாட்டில் சமமான ஒரு நிலைமை ஏற்படும் என்று சொல்லிக் கொண்டுவரும் இந்தக்காலத்தில் மரணவரி சம்பந்தமான இந்தத் தீர்மானத்தை நாம் ஆதரிப்போமானால் ஜனங்களிடையே ஒரு பயம் ஏற்படக்கூடும். இப்பொழுது இருக்கும் ஏற்றத்தாழ்வுகள் எப்பொழுதும் சால்வதமாக நீடித்துக்கொண்டு இருக்குமோ, அதிக சீக்கிரத்தில் நிலச்சீர்திருத்தம் கொண்டுவரப்போகிறோம் என்று சொல்லுகிறார்களே, அது நம்மை ஏமாற்றுவதற்குத் தானே என்று எண்ணக்கூடும். ஆகையால் இந்த Aspect-ஐ மனதில் வைத்து இவ்வளவு சீக்கிரத்திலே நாம் இந்தத் தீர்மானத்தை இந்தச்சபையில் நிறைவேற்றவேண்டுமா என்பதையோசிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

12-37
p.m.

SRI M. KALYANASUNDARAM :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் தீர்மானத்தை நான் முழுமனதுடன் என்னுடைய சார்பிலும் எதிர்க்கட்சியினர் சார்பிலும் ஆதரிக்கிறேன். இந்த மாதிரித் தீர்மானங்கள் வரும்போது கட்சி அடிப்படையில் பார்ப்பது கிடையாது, பணக்காரர்கள் ஏழை என்ற அடிப்படையில் எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும் பிரிந்து நிற்பதை நாம் பார்க்கமுடியும். கரங்கிரஸ் கட்சிக்குள்ளேயே இருக்கும் பணக்காரர்கள் கட்சிக் கட்டுப்பாட்டுக்கு உட்பட்டு இந்தத் தீர்மானத்தின் மீது ஒன்றும் பேசாமல் இருக்கலாமேயொழிய நம் நாடு முன்னேறவேண்டும் என்ற கருத்து உடையவர்கள் எல்லோரும், அவர்கள் எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தாலும் ஆதரிக்கத்தான் செய்வார்கள்.

“ஆனால் ஒரு விஷயத்தை எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். இந்த வரியானது நாட்டில் பெரியதொரு புரட்சியை உண்டாக்கிவிடப்போகிறதென்றே, சமூகத்திலுள்ள ஏற்றத்தாழ்வுகளை அடியோடு நீக்கிவிடப்போகிறதென்றே நினைத்து நான் இதை ஆதரிக்கவில்லை. ஓரளவுக்கு நல்ல அம்சம் உடைய ஒரு தீர்மானம் என்ற அடிப்படையில்தான் இதை ஆதரிக்கிறேமே தவிர இதனாலேயே நாட்டிலுள்ள ஏற்றத்தாழ்வுகள் நீங்கி வறுமை ஒழிந்து, வேலையில்லாத திண்டாட்டப் பிரச்சனை தீர்ந்து சுபிட்சத்தை ஏற்படுத்த முடியும் என்ற எண்ணத்தினால் அல்ல என்பதை எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். சர்க்கார் அந்த மாதிரியாக நம்பவில்லை என்று கனம் நிதி மந்திரி அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். அப்படியானால் ரொம்ப சந்தோஷம். சர்க்கார் உத்தேசத்தில் இருக்கக்கூடிய நிலச்சீர்திருத்தம்போன்ற சீர்திருத்தங்களைத் துரிதமாகக் கொண்டுவந்து அதன் மூலம் விவசாயிகளினுடைய வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்தி நாட்டில் சுபிட்சத்தை உண்டாக்கமுடியுமே தவிர நிலச்சீர்திருத்தத்தை ஒத்திப்போட்டு இத்தகைய வரிகள் வருவதினால் நம்முடைய பெரிய பெரிய மாறுதல் ஏற்பட்டுவிடும் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இல்லை.

“1953-ம் வருஷத்தில் லோக்சபையில் இந்த சட்டத்தை நிறைவேற்றக் கூடிய காலத்தில் சுலபமாக முடிந்துவிட்டது. அதேபோல் இந்த சபையில் பார்த்தாலும் அநேகமாக இந்தத் தீர்மானத்தை எதிர்த்துப்பேசுவதற்கு ஒருவரும் இல்லை. நண்பர் ஸ்ரீ பி. எஸ். கிருஷ்ணசாமி ஐயங்கார் பேசியபோது கூட இப்பொழுது இருப்பதைக்காட்டிலும் இன்னும் தீவிரமாக இருக்கவேண்டுமென்றுதான் அவர் சொல்லியிருப்பதாக நினைக்க வேண்டியிருக்கிறதே தவிர இந்தத் தீர்மானத்தை வேண்டாமென்று சொன்னதாக எடுத்துக்கொள்ளவதற்கில்லை. நிலச்சீர்திருத்தம் வருவது ஒத்திப்போட்டுவிடப்படுமோ என்ற பயந்தான் அவர் குறிப்பிட்டிருக்கிறார் என்று நினைக்கிறேன். இந்த சபையில் எல்லாத்தரப்பினரும் இதை ஆதரித்து இது எப்படி சுலபமாக முடிந்தது என்பதை நாம் பார்க்க வேண்டும். பத்து வருஷத்திற்கு முன்னால் இம்மாதிரி சட்டம் இவ்வளவு

2nd April 1955] [Sri M. Kalyanasundaram]

சுலபமாக நிறைவேறி இருக்குமா என்று சொல்லமுடியாது. இம்மாதிரி சட்டத்தை அன்று இருந்த சர்க்கார் கொண்டுவந்து இருக்காது. கொண்டு வந்திருந்தாலும் சபையில் எப்படிப்பட்ட எதிர்ப்பு இருக்கவேண்டும் என்பதை நாம் பார்க்கவேண்டும். இப்பொழுது இவ்வளவு சுலபமாக இந்தத் தீர்மானம் எளிதாத்தரப்பினராலும் ஆதரிக்கப்பட்டு நிறைவேறும் தருவாயில் இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன? இந்த நாட்டில் தொழிலாளர்கள், விவசாயிகள் இயக்கம் வளர்ந்து அவர்கள் தங்களுடைய வாழ்க்கையை உயர்த்திக்கொள்ளவேண்டும் என்பதற்காகவும் போராடிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே இதில் அவர்களுடைய போராட்டத்தின் வெற்றிதான் என்று சொல்லவேண்டும். ஏழை பணக்காரர்கள் என்ற வித்தியாசம் ஒழிந்து சோஷலிசத் தன்மைவாய்ந்த சமுதாயம் அமையவேண்டும் என்று சொல்லக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால் அதற்குச் சாதகமாக இருந்து இருப்பது தொழிலாளி விவசாயிகளினுடைய இயக்கம்தான். பணக்காரர்களுக்கு வரி, நிலச்சீர்த்திருத்தம் கொண்டுவரப்போகிறோம் என்று சொல்லக்கூடிய சூழ்நிலை வந்திருப்பதற்குக் காரணம் தொழிலாளிகள், விவசாயிகளின் போராட்டம்தான். கம்யூனிஸ்ட்கள் செய்திருக்கக்கூடிய தியாகமும்தான் இதற்கு ஒரு காரணம் என்பதை நான் பெருமையோடு சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த மாதிரி கருத்து நாட்டிலே வளர்ந்திருப்பதற்கு கம்யூனிஸ்டுக்கட்சி செய்திருக்கும் தொண்டு என்று கம்யூனிஸ்ட் கட்சி பெருமைப்படவேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறது. சர்க்கார் இந்தத் தீர்மானத்தைக்கொண்டுவந்து இவ்வளவு சுலபமாக நிறைவேற்றுவதற்கேற்ற சூழ்நிலையை உண்டாக்கியிருப்பதற்கு எங்கள் கட்சி பெரிய அளவுக்கு உதவி புரிந்திருக்கிறது என்று சொல்லமுடியும். யார் பெரியவர், யார் சிறியவர் என்ற போட்டியைப் பற்றிச் சொல்லவில்லை. தொழிலாளர்கள், விவசாயிகள் இயக்கம் நாட்டில் வளர்ந்திருப்பதன் காரணமாகத்தான் இம்மாதிரி சீர்த்திருத்தங்களை சர்க்கார் கொண்டுவருமுடிகிறது. அப்படி கொண்டு வருவதை சுலபமாக ஆக்கித்தருவதற்கு விவசாயத் தொழிலாளர்கள் இயக்கம்தான் காரணம்.

“தொழிலாளர்களுக்கும், விவசாயிகளுக்கும் சர்க்கார் பாதுகாப்பு கொடுக்காவிட்டாலும், இடையூறு செய்யாமலாவது இருக்கவேண்டும். பொது ஜன இயக்கங்கள் வளருவதற்கு சர்க்கார் இடையூறு இல்லாமல் இருக்க வேண்டுமென்று நான் இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரித்துப்பேசக்கூடிய சமயத்தில் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

“நாட்டில் விவசாயிகள் நடத்தக்கூடிய சில கிளர்ச்சிகளைப் பற்றி சர்க்கார் கண்ணோட்டம் கவலை தரக்கூடியதாக இருக்கிறது. சில தினங்களுக்கு முன்பு கடையநல்லூர் விவசாயிகள் கைதுசெய்யப்பட்டார்கள், சிறையில் அடைக்கப்பட்டார்கள். அவர்களுடைய கோரிக்கையைப்பற்றி முன்னமேயே சொன்னேன். இந்த மாதிரி நேரங்களில் நிலச்சீர்த்திருத்தம் கொண்டுவரப்போகிறோம் என்று பிரசாரம் செய்யச் செய்ய இந்த மாதிரி நிலப்பிரபுக்களிடமிருந்து விவசாயிகள் மீது தாக்குதல் ஏற்படாலும் விவசாயிகளுக்கு பாதுகாப்பு உபயோகப்படுத்தவேண்டுமே தவிர நிலப்பிரபுக்களுக்கு பாதுகாப்பு கொடுக்கக்கூடாது. நேர்மையாக உபயோகப்படுத்தினால் கஷ்டப்படுகிற விவசாயிகளுக்கு பாதுகாப்பு கொடுக்கமுடியும். விவசாய இயக்கத்திற்கு பாதுகாப்பு கொடுக்கமுடியும். விவசாயிகளின் மீது போடப்பட்டிருக்கும் அக்கிரமமான வழக்குகள் வாபஸ் பெறப்பட்டு போலீஸ்காரர்கள் இம்சை செய்யாமல் இருக்கும்படியான முறையில் போலீசை நிர்வகிக்கவேண்டுமென்று நான் கனம் நிதி மந்திரி அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அப்பொழுதுதான் மற்றச் சீர்த்திருத்தங்களைக் கொண்டுவருவதற்கு சுலபமாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

[Sri M. Kalyanasundaram] [2nd April 1955]

“இந்த வரியைப்பற்றி சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகின்றேன். இந்த வரியில் ஓரளவுக்கு சில நல்ல அம்சங்கள் பொருந்தியிருக்கின்றன. ஆனால் இன்றைக்கு நாட்டிலே நிலப்பிரபுக்கள் அல்லாமல் தனி நபர்களும் நிலங்கள் வைத்திருக்கிறார்கள். இப்படித் தனி நபர்களில் பண்டார சந்ததிகள் அதிகமான நிலங்களை வைத்திருக்கிறார்கள். *அவர்களுடைய நிலைமை என்ன? அவர்கள் நிலப்பிரபுக்கள் அல்ல. ஆலையங்களையோ, அல்லது அவர்களுடைய மதிப்பையோ குறைகூறுவதற்காகச் சொல்ல வில்லை. கம்யூனிஸ்டுகளின் சொந்தக் கருத்து எதுவாக இருந்தாலும்கூட, தெய்வ வழிபாட்டிற்கு நாங்கள் எதிராக நிற்கவில்லை. உண்மையில் கடவுளை எண்ணக் கூடியவர்கள் வழிபட்டும். ஆனால் கடவுளின் பெயரைச் சொல்லிக்கொண்டு ஏமாற்றுகிறவர்களைத்தான் நாங்கள் எதிர்க்கிறோம். இன்றைக்கு பெரிய நிலப்பிரபுக்களிடமிருக்கிற நிலங்களைக் காட்டிலும் அதிகமான நிலங்கள் பண்டார சந்ததிகளிடம் இருக்கிறது. அவர்களுடைய கையிலே இருக்கக்கூடிய நிலங்கள் என்னுகிறது? அவர்களை யார் கணக்கு கேட்பது? கடவுள் கேட்பாரா அல்லது மனிதர்கள்தான் கேட்பார்களா? கடவுள் அவர்களைக் கணக்குக் கேட்க முடியாது. மனிதர்களும் கேட்பதற்கு உரிமையில்லை. ரிவிஜிங்ஸ் எண்டோமென்ட் போர்டு கேட்பதற்கு அதிகாரமிருக்கிறது. ஆனால் அதற்கும் அதிக அதிகாரங்கள் கிடையாது. அப்படிப்பட்ட நிலைமையில் இந்த நிலங்கள் அவர்களுக்குப் பரம்பரைச் சொத்தாக இருந்து வருகிறது. அப்படிப்பட்ட நிலைமையில் அவர்கள் நிலப்பிரபுக்களைக் காட்டிலும் விவசாயிகளுக்கு உபத்திரவம் கொடுத்து வருகிறார்கள். யாரையும் குறைகூற வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. அவர்களுக்கு உலகப் பற்று இல்லாவிட்டாலும், தெய்வத்தையே எப்பொழுதும் நினைக்கக்கூடியவர்களாக இருந்தபோதிலும் அவர்கள் நிலப் பிரபுக்களைக் காட்டிலும் அதிகமான நிலங்களை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களுடைய சொத்திலே கைவைப்பதற்கு முடியாது. இந்தத் தீர்மானத்தின்மேல் பேசக்கூடிய எல்லா விஷயங்களையும் லோக் சபாவிற்கு அனுப்பி வைக்கவேண்டும். அங்கேயும் அவர்கள் இதற்கான எந்த மாறுதல்களையும் செய்யாவிட்டால், இன்னும் அவர்கள் பலவிதங்களில் தங்களைப் பாதுகாத்துக் கொள்ள முடியும். தங்களுடைய சொத்தில் ஒரு கணிசமான பகுதியை ஒரு இடிந்த கோயிலுக்கு எழுதி வைத்துவிட்டு, அந்தக் கோயிலுக்கு அவர்களே பரம்பரை டிரஸ்டியாக வந்துவிட வழியிருக்கிறது. பின்னர் அந்த சொத்துச் சம்பந்தப்பட்ட வரையில் ஒன்றும் செய்ய முடியாமல் போய்விடும். ஆகவே இந்தச் சட்டத்தில் இருக்கின்ற குறைபாட்டையும் இந்தச் சமயத்தில் எடுத்துக்காட்ட விரும்புகின்றேன். இந்தச் சட்டப்படி நமக்கு எவ்வித அதிகாரமும் கிடையாது. இதற்குத் திருத்தம் கொண்டு வருவதற்கும் நமக்கு அதிகாரமில்லை. பேசக்கூடிய சமயத்தில் பேசும் விவரங்களும் அங்கு போகட்டும். இன்னும் இதையெல்லாம் வைத்துக்கொண்டு லோக் சபாவில் திருத்தங்கள் கொண்டு வந்து, திருத்த வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடுதான் இவைகளை எடுத்துக்காட்ட விரும்புகின்றேன். இந்த வார்த்தைகளைக் கூறிக்கொண்டு இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரிக்க விரும்புகின்றேன். ஆனால் அதே சமயத்திலே ஒரு விஷயத்தை நாம் கவனிக்க வேண்டும். மனதிலே அமைச்சருக்கு திருத்தவேண்டுமென்ற எண்ணமிருந்தாலும், ஒப்புக்கொள்ள மாட்டார்கள் என்பது எனக்குத் தெரியும். சர்க்கார் நல்ல காரியம் செய்தால் அதை ஆதரிக்கிறோம். கெட்டதாக இருந்தால் பலமாக எதிர்க்கிறோம். ஆகவே எப்பொழுதும் நல்லதை ஆதரிப்போம்; கெட்டதைக் கண்டிப்பாக எதிர்ப்போம். இதிலே சில நல்ல அம்சங்கள் அமைந்திருப்பதால், இதை ஆதரிக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

SRI N. RATHINA GOUNDER :—“On a point of information, Sir. கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, குன்றக்குடி ஆதினம், திருவாரூர் ஆதினம், தர்மபுர ஆதினம்போன்ற ஆதினங்களில் பரம்பரையாக இருந்துவரும் தம்பிரான்கள் ஒருகால், சமாதி அடைந்துவிட்டால், அவர்களுடைய சிஷ்யர்கள் அந்த ஸ்தானத்தை எடுத்துக்கொள்ளுகிறார்கள்.